



complement  
the digital enablers

# Security Canvas oder Schnellboot statt schwerfälliger Risikoanalyse

Eine agile Methode für eine agile SW-Entwicklung

# Agenda

- Security Canvas
  - Was für ein Ding? Wozu?
  - Wie geht das? - Einfach mal machen...
  - Was geht und was nicht?

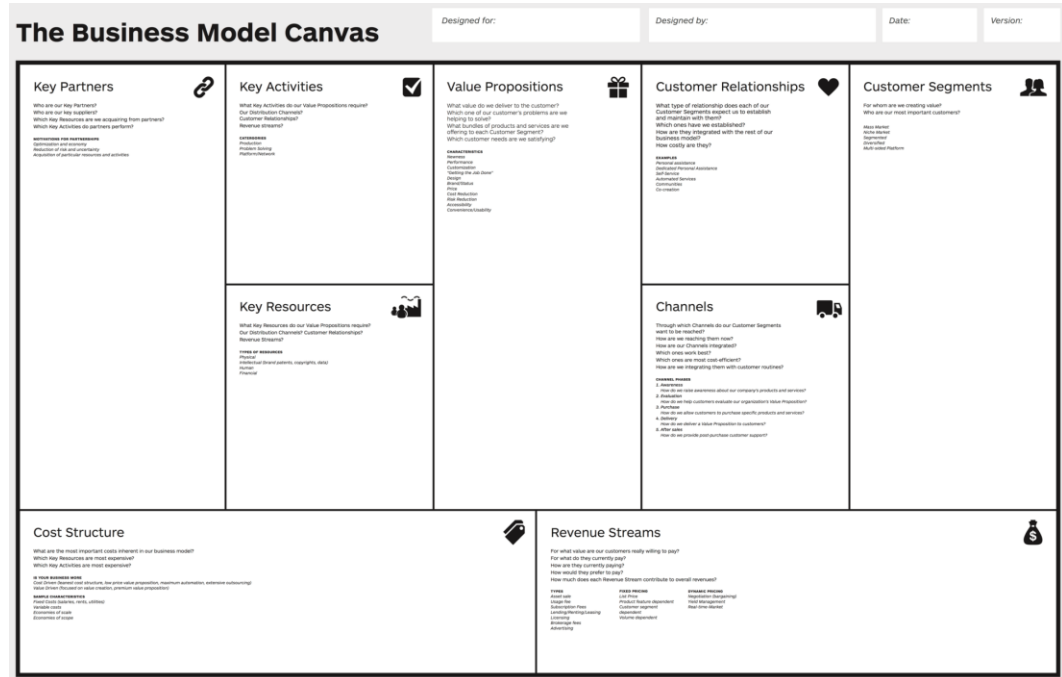
# Security Canvas – Was für ein Ding? Wozu?

## Business Model Canvas et. al [2005]

- Analysewerkzeug für Geschäftsmodelle
- Einfach und schnell nutzbar
- Strukturiertes, flexibles Vorgehen
- Einheitliches Verständnis im Team
- Diverse Varianten z.B. Projekt Canvas
- ⇒ Erstellung (meistens) in workshops
- ⇒ Keine SW Methode (bis jetzt)
- ⇒ Unterstützt agiles Vorgehen
- ⇒ Visualisierung der Kernaspekte

## Security Canvas – Ein Stück Papier

- Übertragung des Canvas Prinzip auf „Security“
- ⇒ Wie sieht das aus?
- ⇒ Wozu soll das nützlich/hilfreich sein?
- ⇒ Wie wendet man es an?



Quelle: [https://en.wikipedia.org/wiki/Business\\_Model\\_Canvas.png](https://en.wikipedia.org/wiki/Business_Model_Canvas.png)



Download Canvas über:  
<https://www.complement.de>  
 (ggfs. zeitweilig nicht verfügbar da Seite im Umbau, creative commons license)

# Beispiel: IoT

## ..vom Sensor bis zur Cloud

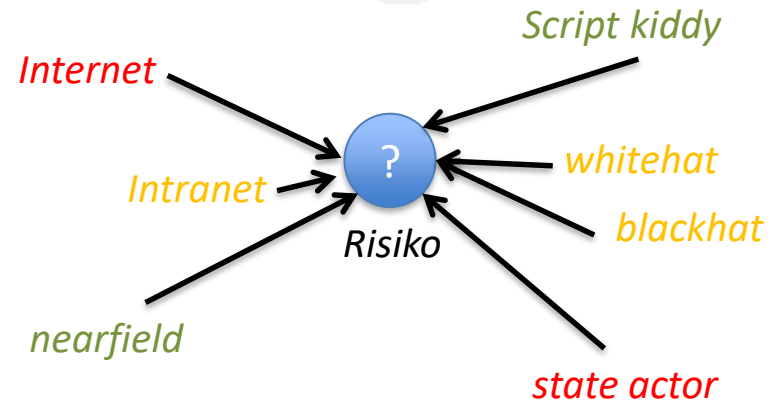
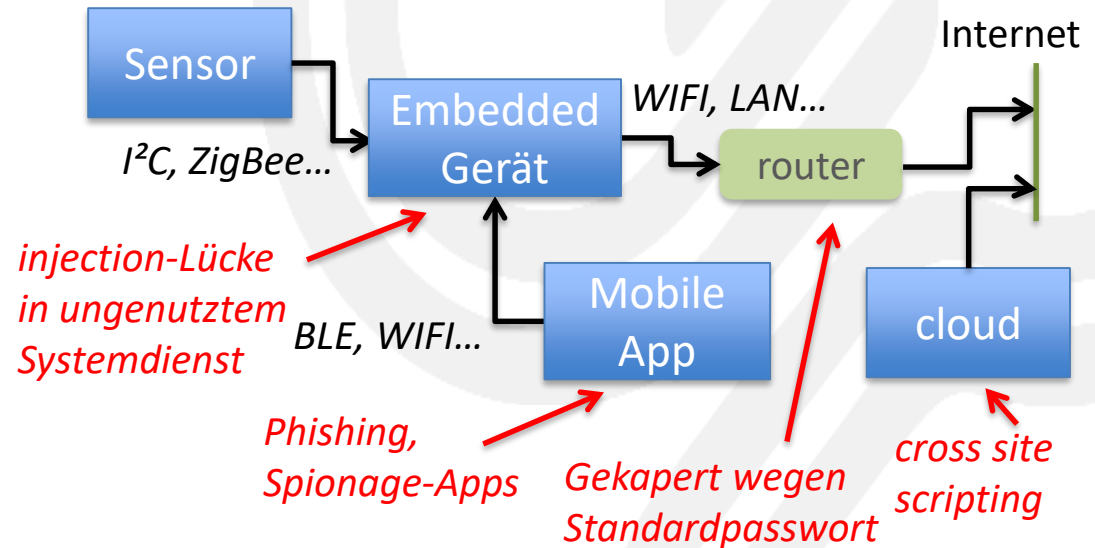
- Früher isolierte Eingebettete Systeme werden vernetzt.
  - Mobile Apps steigern Bedienkomfort
  - Datenaggregation/Übersicht in cloud
- ⇒ Komplexes Gesamtsystem  
⇒ Viele verschiedene Technologien

## ..auf ganzer Linie angreifbar

- Vernetzung eröffnet Zugänge
  - Abhören von Kommunikation
  - Unerfahrenheit/Bequemlichkeit der Benutzer hebt security Mechanismen aus
- ⇒ Gesamtbetrachtung notwendig  
⇒ Unterschiedliche Technologien = unterschiedliche Bedrohungen

## ..vom wem und mit welchen Mitteln?

- Welche Mittel haben reale Angreifer?
  - Welche Sicherheitszonen existieren?
- ⇒ Was ist das angemessene Security-Level?



# Security (nicht nur) für IoT

## Secure Software Development Life-Cycle

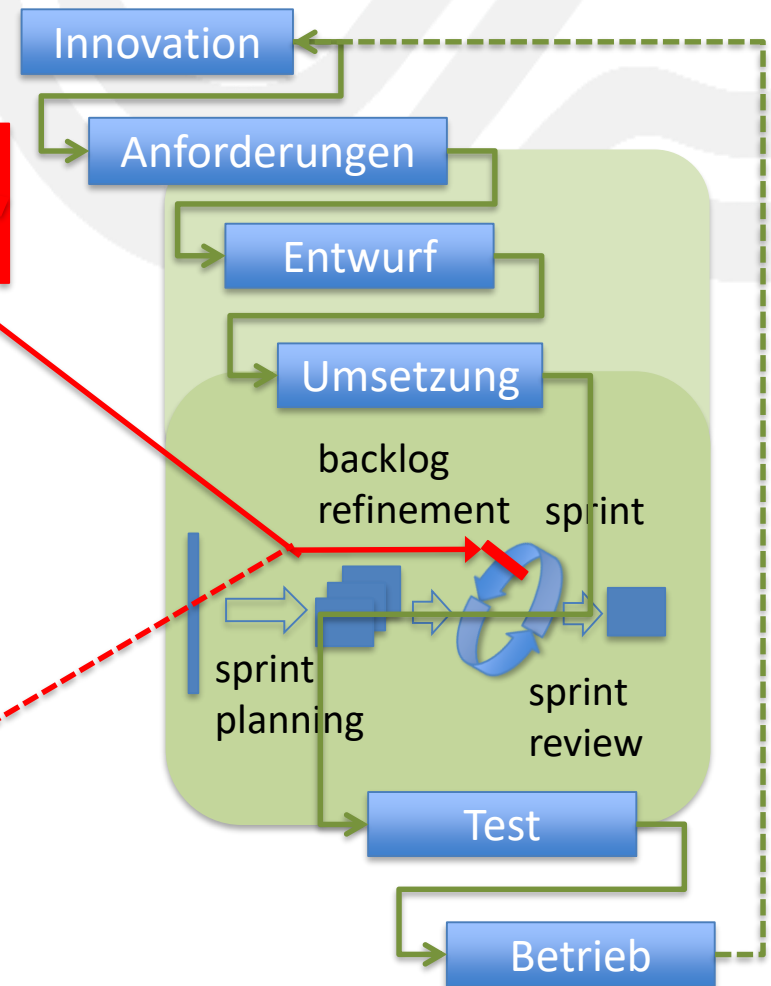
- Security betrifft den gesamten Lebenszyklus
  - Security betrifft den gesamten Entwicklungsprozess
- ⇒ Security von Anfang an

## Security Threats and Risks Analyse / T(A)RA

- Bedrohungen analysieren und bewerten
  - Maßnahmen ableiten
  - Diverse Vorgehensweisen (STRIDE, IEC 62443...)
- ⇒ Praktisch immer empfohlen (z.B. OWASP SAMM)
- ⇒ Oft sehr umfangreich – Fleißarbeit vs. Nutzen?
- ⇒ Erfüllen einer Norm oder machen, weil nützlich?

## Agil oder doch wieder Wasserfall?

- Vorgehen vs. Dokumentationsmodell
  - Inkrementelle Verfeinerung / Feature basiert
- ⇒ Risikoeinschätzung stellt sich immer wieder – System, Subsystem, Komponente...
- ⇒ Nicht nur Sache der Architekten, PO,...
- ⇒ Wie verschafft man sich agil im Team den Überblick? Wie gleiches Verständnis?



# Security Canvas – einfach mal machen...

## Anwendungsbeispiel: „Smart Terrarium“

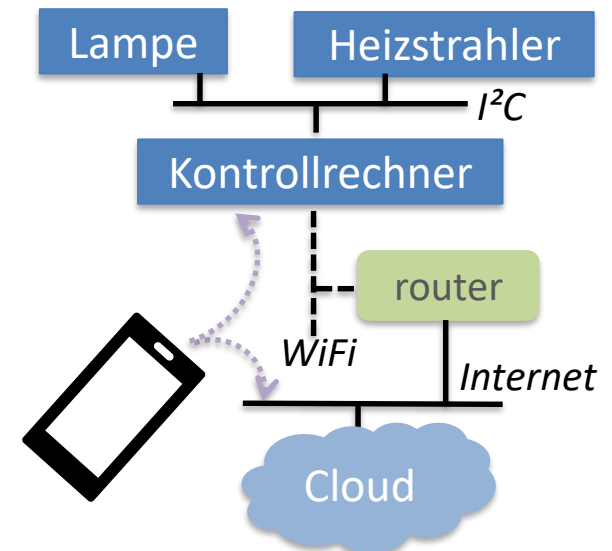
- Idee: Umgebungskontrolle eines Terrariums (z.B. Tag/Nachtzyklus, als IoT-System)
- ⇒ „smart home“ für Reptilien

### Features

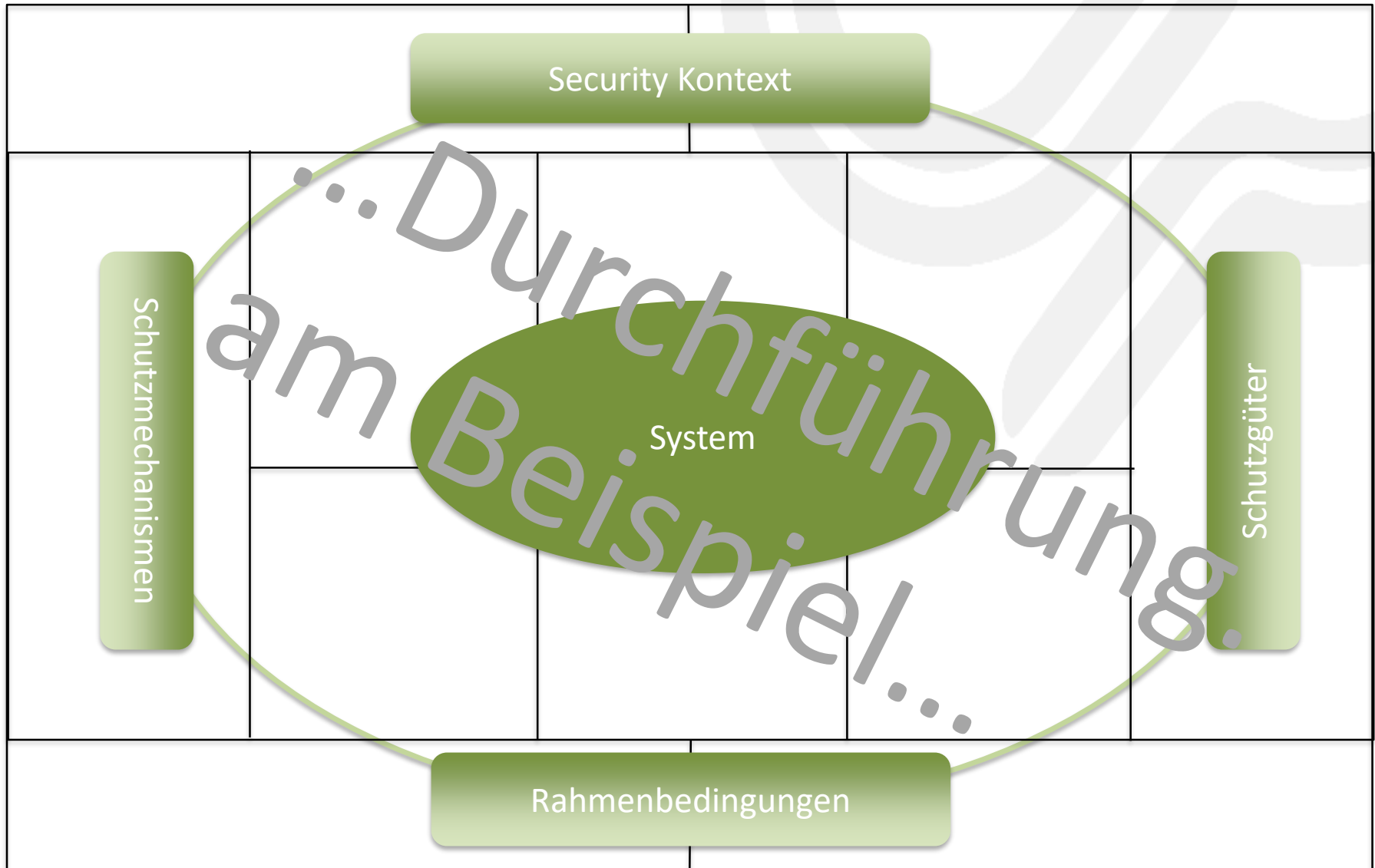
- Automatischer Tag/Nacht-Zyklus (Kontrollrechner steuert Lampe, Heizstrahler, Temperaturfühler...)
- Definition der Schaltzeiten des Tag/Nacht/Zyklus sowie der Mittagstemperatur per App
- Soll/Ist Temperaturverlaufszeiten per App
- Trending Langzeitanalyse in der cloud
- Lifezugriff per App von überall
- ⇒ Cloud features brauchen Konto (Premium-Service)

### Architektur/Komponenten

- Kontrollrechner
  - Aktoren: Lampe, Heizstrahler,
  - Sensoren: Temperaturfühler
- Mobile App
- Benutzerkonto in der Cloud
- ⇒ Was sind die maßgeblichen security Aspekte?



# Security Canvas – „Smart Terrarium“



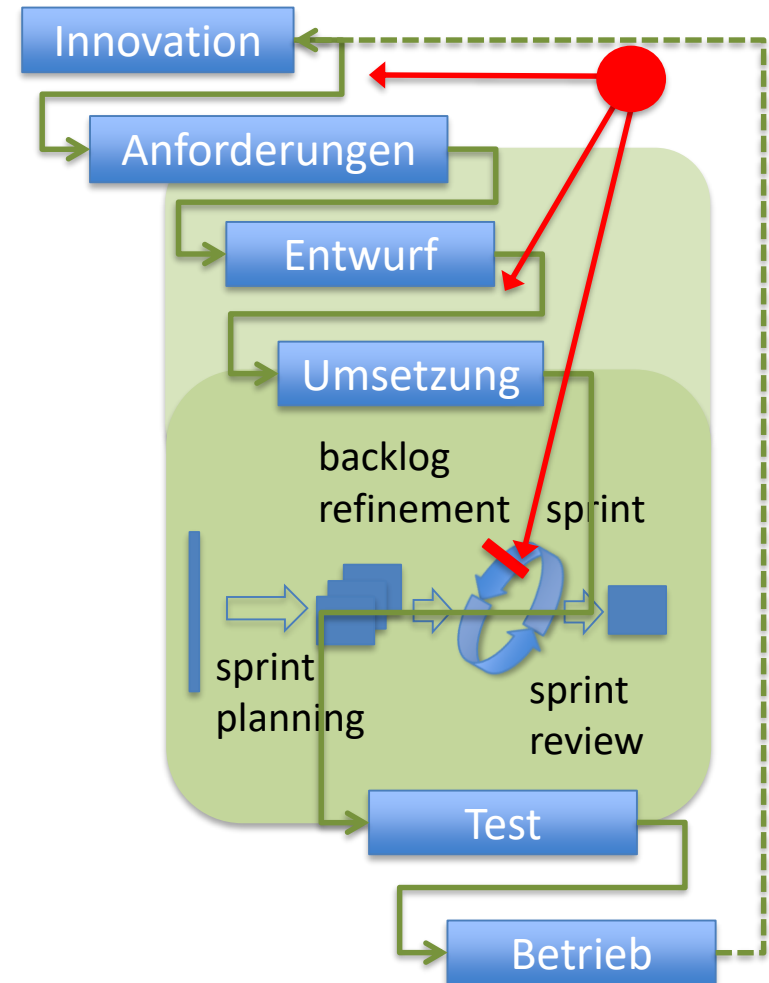
# Security Canvas – Was geht? Was nicht?

## Was kann der Security Canvas?

- Frühzeitig einen Überblick zu security schaffen
  - ⇒ Verständnis auch bei „Nicht“-SW Experten
- Vorbereitung einer (System-)Risikoanalyse
  - ⇒ Relevante Angreifer identifizieren
  - ⇒ Schutzgüter bestimmen...
  - ⇒ Risikoprofil verstehen
- Auch auf Architektur/Komponenten-Design oder API Ebene anwendbar
  - ⇒ Security Aspekte visualisieren
  - ⇒ Passt als agile Methode zu agiler SW-Entwicklung

## Was kann der Security Canvas nicht?

- Kein formales Ergebnis
  - ⇒ Erfüllt keine Norm
- Keine Risikoanalyse
  - ⇒ Wahrscheinlichkeiten nirgends enthalten
- Kein „Kochrezept“
  - ⇒ Wichtig ist, die richtigen Fragen zu stellen





# Security Canvas oder Schnellboot statt schwerfälliger Risikoanalyse

## Das Schnellboot reicht, wenn

- Keine formale, normgerechte Dokumentation gebraucht wird
  - Keine Wahrscheinlichkeiten oder andere Quantifizierung gebraucht wird
  - Keine nachverfolgbare, formale Anforderungen definiert werden sollen
- ⇒ Die Risiken und deren Bewertung nicht im Vordergrund stehen
- 
- Eine Ersteinschätzung des sinnvollen/notwendigen security-levels gebraucht wird
  - Das Gesamtbild bzgl. security nicht SW-Experten zugänglich gemacht werden soll
  - Architekturentwürfe hinsichtlich security diskutiert werden
  - Das Design von Systemkomponenten hinsichtlich security Auswirkungen zu bewerten
- ⇒ Einheitliches Verständnis im Projekt-Team zu schaffen
- ⇒ Im Team Design/Architektur Entscheidungen diskutiert werden

## ...ansonsten braucht es doch eine ‚schwerfällige Risikoanalyse‘

⇒ Security Canvas als Vorbereitung (lässt auch Abschätzung für TRA-Aufwand zu)

Kontakt: [juergen.acker@complement.de](mailto:juergen.acker@complement.de)

# Wir machen Digitalisierung nutzbar.

complement AG  
Südwestpark 92  
90449 Nürnberg  
Tel.: +49 911 25 50 976 0

[www.complement.de](http://www.complement.de)